



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/30/06687-7/2022. **Tárgy:** Levegőtisztaság-védelmi engedély  
**Ügyintéző:** Almásyné Bartl Katalin  
**Szerv. egység:** Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:** -  
**Telefon:** 88/550-797 **Melléklet:** -

**H A T Á R O Z A T**

**1.0** A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Martin Metals Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Nagyszombati út 43., KSH törzsszám: 13108809, KÜJ: 100681152, a továbbiakban: **Kérelmező**) részére a 8400 Ajka, Gyártelep 598/39 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 103022609; EOVS koordináták: X= 195 384 m, Y= 536 519 m, a továbbiakban: **Telephely**) tervezett cementgyártási tevékenységhez kapcsolódó P1 és P2 jelű bejelentés köteles légszennyező pontforrások

**létesítését engedélyezem.**

**2.0** Az engedélyezett létesítmény főbb műszaki adatai:

A Kérelmező Telephelyen kalcium-aluminát cement (a továbbiakban: **CAC**) kísérleti gyártását tervezi. A timföld, mészkő és bauxit-vörösiszap alapanyagok keverőcsigán keresztül jutnak megfelelő arányban keverve a forgódobos csökemencébe. A CAC klinker képződés 1400 C° körüli hőmérsékleten következik be. A füstgázzal távozó porok leválasztására ciklon és zsákos porszűrő telepítését tervezik. A füstgáz a P1 jelű pontforráson keresztül távozik. A lehűlt klinker aprítása kalapácsos törőn, majd osztályozóval ellátott őrlőtestes golyósmalomban történik. A termék finom frakciót osztályozás után porszűrő segítségével választják le. A porszűrőt elhagyó tisztított levegőáram a P2 jelű pontforráson lép ki a légkörbe.

A telepítendő pontforrások és a hozzájuk tartozó berendezések főbb adatai:

Forrás jele:	P1	P2
Forrás megnevezése:	Forgódobos csökemence füstgáz kivezető	Golyósmalom kiszellőző
Magasság (m):	18	18
Kibocsátási keresztmetszet (m <sup>2</sup> ):	0,0707	0,0707
Leválasztó berendezés típusa, leválasztási hatásfoka:	Porleválasztó ciklon 95 % Zsákos porszűrő 99%	Zsákos porszűrő 99%
Teljesítmény (Nm <sup>3</sup> /h):	3 000	4 000

A pontforrások várható kibocsátásai:

A pontforrások várható kibocsátásai az alábbi táblázatokban kerültek összefoglalásra:

Forrás jele	Kibocsátott anyag	Koncentráció (mg/Nm <sup>3</sup> )	Emisszió (kg/h)	Határérték (mg/Nm <sup>3</sup> )	Kibocsátási küszöbérték (kg/h)
P2	Szilárd anyag	20	0,08	150	<0,5

Forrás jele	Kibocsátott anyag	Koncentráció* (mg/Nm <sup>3</sup> )	Határérték* (mg/Nm <sup>3</sup> )
P1	Kén-dioxid	10	400
	Szén-monoxid	100	1500
	Nitrogén-oxidok	200	800
	Szilárd anyag	10	150

\* Az előzetes becslések szerint az aktuális O<sub>2</sub>-tartalom a füstgázban várhatóan 19,0 %, a cementgyártásra vonatkozó határértékek azonban 10 tf<sup>o</sup>% O<sub>2</sub>-re vonatkoztatott értékek, így a várható kibocsátás esetén is a 10 tf<sup>o</sup>% O<sub>2</sub>-re vonatkoztatott értékek kerültek megadásra.

- 3.0** A Kérelmezőnek a tevékenység megkezdése előtt, a jelen engedély tárgyát képező P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozóan, OKIRkapun keresztül **LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást**, valamint **ezzel egyidejűleg elektronikus úton működésre vonatkozó engedélykérelmet kell benyújtania a Kormányhivatalhoz.**
- 4.0** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyeket úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 5.0** A helyhez kötött légszennyező pontforrások és a hozzá tartozó berendezések beüzemelését követően **6 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő.** A próbaüzem lezárását követően a **3.0** pontban megadottnál túl a pontforrásokon kibocsátott tömegáramokat és légszennyezőanyag koncentrációkat, a próbaüzem alatt elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérések eredményei alapján ki kell értékelni, továbbá a hatásterületet a valós kibocsátások alapján kell lehatárolni, és a működésre vonatkozó engedélykérelmével együtt a **Kormányhivatal részére be kell nyújtani.**
- A próbaüzem bejelentésének határideje: a berendezések beindítását 8 nappal megelőzően.**
- 6.0** A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 7.0** Jelen engedély a véglegessé válásától számított **5 évig érvényes.**

**8.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 64.000 Ft, azazhatvannégyezer forint, a Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

**9.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**10.0** Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező által benyújtott kérelem alapján a Telephelyen tervezett új cementgyártási tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött P1 és P2 jelű pontforrások létesítésének engedélyezése tárgyában 2022. július 29. napján VE/30/06687/2022. ügyiratszámom közizgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (2) bekezdésére, VE/30/06687-2/2022. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

A kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, továbbá a Telephelynek nincs környezetvédelmi területi jele.

A Kérelmező VE/30/06687-4/2022. ügyiratszámom kiadott végzés szerinti hiánypótlási kötelezettséget a megadott határidőn belül teljeskörűen teljesítette. A VE/30/06687-5/2022. ügyiratszámom iktatott beadványához a befizetésigazolást melléklete és a telephely azonosítót az OKIRkapun keresztül 2022. augusztus 1. napján benyújtott – a VE/30/06722-1/2022. ügyiratszámom iktatott – adatcsomaggal megigényelte. A P2 jelű pontforráshoz tartozó leválasztó berendezés típusa kapcsán 2022. augusztus 4-én érkezett pontosítás, mely VE/30/06687-7/2022 ügyiratszámom került iktatásra.

A hiánypótlásra történő felhívásra tekintettel az eljárás csak teljes eljárásban folytatható le. A teljes eljárásra áttérésről VE/30/06687-3/2022. ügyiratszámom tájékoztattam a Kérelmezőt az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján.

A határozat **2.0 pontjában** a P2 jelű pontforrás esetén megadott határérték és küszöbérték *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **Lev.hat.R.**) 6. mellékletének 2.1.1 pontja, a P1 jelű pontforrás esetén a Lev.hat.R. 7. melléklet 2.3.1 és 2.3.2. pontjai szerint került meghatározásra. A létesítendő pontforrások kibocsátásai a benyújtott kérelem alapján a vonatkozó határértékét nem fogják elérni.

A kérelem 12. „*Hatásterület lehatárolás*” című fejezete alapján az újonnan létesíteni kívánt pontforrások közül a legnagyobb hatásterület a P1 jelű pontforráson kibocsátott nitrogén-oxidokra a Levr. 2. § 14. pontjában található meghatározások közül a „A” feltételre („*az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás*”) vonatkozóan alakul ki, és a P1 jelű pontforrás köré húzható 312 méter sugarú kör.

**A fentiek alapján, a határozat 2.0 pontjában rögzített tervezett műszaki adatok és várható kibocsátások figyelembe vételével, a telepíteni kívánt a P1 és P2 jelű pontforrások létesítését engedélyezem.**

A határozat **3.0** pontjában szereplő előírást a Levr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés alapján tettem.

A határozat **4.0** pontjában szereplő előírásokat a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 16. §-ban foglaltak alapján tettem.

A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján a **5.0** pontban próbaüzemet írtam elő. A benyújtandó légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedélykérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emissziómérés eredményei alapján elkészített hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.

A határozat rendelkező részének **6.0** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére Levr. 35. § (2) bekezdésében foglaltakat, illetve az Ákr. 132. §-t figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

A **7.0** pontban az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem, a határozat érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján – a kérelemben megadott tervezett megvalósítási idő figyelembevételével – határoztam meg.

Jelen határozat **8.0** pontjában az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **DjR.**) 1. számú melléklete I. fejezetének 14. pontja, továbbá DjR. 2. § (3) bekezdés alapján egy darab pontforrás létesítési engedélyének megadása 32.000 Ft, jelen esetben 2 db pontforrás létesítési engedélyének megadása történik, így **64.000 Ft** (hatvannégyezer forint) az igazgatási szolgáltatási díj mértéke. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről, a döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése (**10.0** pont).

Az ügyintézési határidő 2022. szeptember 26. napja. Az ügyintézészt jelen határozat közlésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat a Levr. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint került kiadásra.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 9. §-a és a Levr. 22. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 18/2022. (VIII.1.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Vitai Gertrúd**  
osztályvezető

Kapják:

1. Martin Metals Kft. (HK: 13108809)
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. Hatósági Nyilvántartás